

Bełchatów, 28.04.2021r.

SRKBWB/SRKW/02/04/2021

Zarząd PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.

Zarząd PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.

Rada Nadzorcza PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.

W dniach od 19 do 22 kwietnia 2021r. odbyła się druga tura wyborów do Rady Nadzorczej PGE GiEK S.A. Wybory zakończyły się frekwencją w wysokości 48,8%.

Zgodnie z §21 ust. 6 Statutu PGE GiEK S.A. *„Pracownicy Spółki mają prawo wyboru 2 Członków Rady Nadzorczej, których powołuje Walne Zgromadzenie, zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi”*.

Zgodnie z §21 ust. 9 Statutu PGE GiEK S.A. do *„wyborów na kandydatów do Rady Nadzorczej wybieranych przez pracowników, stosuje się odpowiednio §16, z zastrzeżeniem, iż w przypadku nierozstrzygnięcia wyborów w pierwszej turze, w drugiej turze uczestniczy nie więcej niż po dwóch kandydatów na każde miejsce nieobsadzone w pierwszej turze”*.

Zgodnie z §16 ust. 2 Statutu PGE GiEK S.A. za *„kandydata wybranego przez pracowników uznaje się osobę, która w pierwszej turze wyborów uzyskała największą liczbę ważnie oddanych głosów i liczba uzyskanych przez nią głosów przewyższa 50% ogółu ważnie oddanych głosów. Wynik wyborów jest wiążący pod warunkiem udziału w nich co najmniej 50% wszystkich pracowników. W przypadku nieuzyskania przez żadnego z kandydatów ponad 50% ogółu ważnie oddanych głosów, odbywa się druga tura wyborów, w której bierze udział dwóch kandydatów z największą liczbą ważnie oddanych głosów. **Za kandydata wybranego w drugiej turze uznaje się osobę, która uzyskała największą liczbę oddanych głosów”***.

W ocenie Strony Społecznej cytowany zapis §16 ust. 2 Statutu PGE GiEK S.A., w części odnoszącej się do wymaganej frekwencji, uznać należy za **niejednoznaczny**. Gdyby intencją Walnego Zgromadzenia Spółki było wprowadzenie progu frekwencyjnego w drugiej turze wyborów, to w ocenie Strony społecznej ust. 2 §16 Statutu PGE GiEK S. A. zostałyby podzielony na dwa niezależne ustępy, tj. odrębnie stanowiący procedurę dla pierwszej tury wyborów oraz odrębnie dla drugiej tury wyborów. Względnie zdanie: *„Wynik wyborów jest wiążący pod warunkiem udziału w nich co najmniej 50% wszystkich pracowników”* – zostałyby umiejscowione na końcu §16 ust. 2 (*in fine*) Statutu PGE GiEK S.A.

Z literalnego brzmienia §16 ust. 2 Statutu PGE GiEK S.A. nie wynika, aby próg frekwencyjny odnosił się do drugiej tury wyborów. W ocenie Strony Społecznej próg frekwencyjny jako wyjątek, należy traktować zawężająco, co przemawia za ważnością tylko pierwszej tury wyborów, z zastrzeżeniem warunku udziału w wyborach co najmniej 50% wszystkich pracowników. **Podczas gdy druga tura wyborów nie została obostrzona warunkiem uzyskania 50% frekwencji.**

Wprowadzie regulamin wyboru i odwołania członka Zarządu i członków Rady Nadzorczej PGE GiEK S. A. przez pracowników Spółki oraz przeprowadzania wyborów uzupełniających w §46 ust. 5 zawiera odesłanie zgodnie z trybem ustalonym dla tury pierwszej, ale regulacje wynikające ze Statutu PGE GiEK S.A. są nadrzędne nad regulacjami wynikającymi z ww. regulaminu.

Jednoznacznie podnosimy, że wybory zostały przeprowadzone przy stanowczym sprzeciwie Strony Społecznej w okresie trwającej pandemii (w szczycie tzw. III fali, w dniach od 19 do 22 kwietnia, w których miało miejsce odpowiednio: 7283, 9246, 13900 oraz 12800 zakażeń).

Wysoka absencja chorobowa, praca zdalna oraz obawy pracowników przed zakażeniem niewątpliwie wpłynęły na frekwencję w wyborach. **Wielkim wysiłkiem pracowników, w skrajnie trudnych warunkach epidemicznych został osiągnięty wysoki reprezentatywny poziom 48,8%.** Różnice w wynikach osiągniętych przez poszczególnych kandydatów prowadzą do wniosku, że wysokość frekwencji w drugiej turze wyborów do RN PGE GiEK S. A. pozostaje bez wpływu na ostateczny wynik wyborów, nawet przy założeniu, że próg 50% zostałby osiągnięty.

W tym miejscu wskazujemy, że **nadrzędnym celem powołanych regulacji powinno być zagwarantowanie pracownikom możliwości uczestniczenia wyborach do RN** (czynne i bierne prawo wyborcze). Niewątpliwie część Pracowników, przebywających na kwarantannie, czy też izolacji spowodowanej pozytywnym wynikiem testu na Covid-19, nie miała możliwości uczestniczenia w wyborach do RN, co znalazło odzwierciedlenie w końcowej frekwencji, z przyczyn niezawinionych przez Pracowników. **Według nas ww. Pracownicy zostali nie z własnej woli pozbawieni prawa wyborczego, przez Inspektorat Sanitarny bądź też Pracodawców i należałoby ich nie zaliczać do spisu wyborców.**

W ocenie Strony Społecznej, w okresie trwającej pandemii oraz zapowiadanych zmian restrukturyzacyjnych, za nie do przyjęcia należałoby uznać sytuację, w której załoga nie posiada swoich przedstawicieli w Radzie Nadzorczej.

Przejawem braku dbałości o życie i zdrowie Pracowników i ich rodzin, byłoby nie uznanie wyników wyborów i przeprowadzenia w okresie trwającej pandemii po raz kolejny wyborów do RN, przy dotychczasowej wysokiej 48,8% frekwencji wyborczej.

Zupełnie niezrozumiałym i bezprawnym jest informacja Departamentu HR PGE GiEK S.A. z dnia 27.04.2021r., w której stwierdza się, że:

- wyniki wyborów nie dają podstaw do powołania dwóch przedstawicieli Załogi do RN Spółki
- kolejne wybory przedstawicieli Załogi do RN Spółki zostaną przeprowadzone w III lub IV kwartale bieżącego roku, w zależności od sytuacji epidemicznej.

Takie stanowisko wprowadza w błąd Pracowników Spółki, gdyż ani Główna Komisja Wyborcza a szczególnie Rada Nadzorcza PGE GiEK S.A. nie wyraziła takiego stanowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę, zwracamy się o uznanie wyniku wyborów za wiążący.

Z upoważnienia


**Spółeczna Rada Konsultacyjna
Branży Węgla Brunatnego**


**Spółeczna Rada Konsultacyjna
Wytwarzania**

Otrzymują:

1. Minister Aktywów Państwowych
2. Minister Zdrowia
3. Minister Rozwoju, Pracy i Technologii
4. Rada Dialogu Społecznego
5. Zarząd PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
6. Zarząd PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.
7. Rada Nadzorcza PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.
8. Główna Komisja Wyborcza PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.
9. SRKBWB a/a
10. SRKW a/a